



شناسه	مقررات - رویه اجرایی	تاریخ تهیه گزارش	۱۴۰۳/۰۸/۲۱
عنوان موضوع	مسائل و مشکلات فعالان اقتصادی بخش خصوصی در حوزه تأمین اجتماعی		
مرجع طرح موضوع	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی اصفهان		
شرح موضوع	<p>در چهارمین جلسه وحدت رویه نمایندگان اتاق در هیئت های تشخیص مطالبات تامین اجتماعی که در تاریخ ۱۴۰۳/۰۷/۱۹ برگزار گردید اعضای شورای راهبردی مالیاتی و تامین اجتماعی اتاق و مشاورین اتاق در امور بیمه و تامین اجتماعی مباحثی را مطرح نمودند و تصمیم گرفته شد که در دستور کار کارشناسی شورای گفتگو قرار گیرد. پس از ارسال صورتجلسه مربوط و درخواست از سوی شورای راهبردی، دبیرخانه شورا جلسه ای با حضور مشاوران تامین اجتماعی اتاق و نمایندگان سازمان تاین اجتماعی تشکیل داد تا مسائل مطروحه بیشتر روشن گردد و پس از آن به منظور واکاوی هرچه بیشتر چالش ها و ارائه راهکارهای پیشنهادی جلسه کارگروه کارشناسی شورا با محوریت موضوعاتی که در ذیل به آنها اشاره خواهد شد تشکیل گردید.</p>		
ایرادات و مشکلات مطروحه	<p>۱- مشکلات ایجاد شده برای کارفرمایان و بیمه شدگان تامین اجتماعی ناشی از تغییرات انجام شده در سامانه لیست هوشمند: طبق مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی سازمان مکلف است حداکثر ظرف شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد اسناد و مدارک کارفرما را مورد رسیدگی قرار داده و در صورت مشاهده نقص یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ این قانون اقدام و مابه التفاوت را وصول نماید هر گاه کارفرما از ارائه اسناد و مدارک امتناع کند سازمان مابه التفاوت حق بیمه را رأساً تعیین و مطالبه و وصول خواهد کرد. نظر به اینکه بر اساس تغییرات ایجاد شده سامانه لیست هوشمند توسط سازمان تامین اجتماعی منقضی نمودن لیست ارسالی از سوی کارفرمایان به دلیل عدم پرداخت حق بیمه کارکنان تا ساعت ۲۴ روز ارسال لیست مانع اجرای تکالیف مواد ۲۸، ۳۶ و ۳۹ تامین اجتماعی برای کارفرمایان است و از طرفی کاهش مدت ۷۵ روز زمان بهره مندی بیمه شدگان به ۶۰ روز مشکلات فراوانی را برای آنان ایجاد نموده است.</p> <p>۲- اجرای بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ سازمان تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و تعیین دستمزد سوابق ناشی از کمیته های احتساب سوابق توسط اداره کل تامین اجتماعی استان مشکلات قابل ملاحظه ای را برای کارفرمایان ایجاد نموده و از طرفی با بررسی های صورت گرفته بخشنامه مذکور در راستای قوانین و مقررات تامین اجتماعی نمی باشد.</p> <p>۳- مشکلات ناشی از محاسبه حق بیمه پاداش و بهره وری و افزایش تولید ایجاد شده برای کارفرمایان: وفق نص صریح بند ۱۴ قسمت اول پیوست ۱۱ بخشنامه تنقیح و تلخیص بازرسی دفاتر قانونی پاداش بهره وری و افزایش تولید در صورتی که مطابق با ضوابط ماده ۴۷ قانون کار پرداخت شده باشد از شمول کسرحق بیمه خارج است.</p> <p>نامه شماره ۲۸۱۴ مورخ ۱۴۰۳/۵/۲۴ اداره کل امور حقوقی و دعاوی سازمان تامین اجتماعی که به پیوست نامه شماره ۳۲۰۲ مورخ ۱۴۰۳/۰۶/۰۸ و بدون رونوشت به سایر ادارات کل بیمه ای سایر استانها صرفاً خطاب به اداره ک تامین اجتماعی</p>		



<p>استان اصفهان صادر شده و علاوه بر اینکه خلاف نص صریح بند ۱۴ قسمت اول پیوست بخشنامه های صدرالاشاره است باعث ایجاد چندگانگی و چند صدایی در استانها شده و موجب گردیده حق بیمه پاداش بهره وری و افزایش تولید علی رغم عدم شمول صرفا در استان اصفهان و حتی مربوط به ادوار مالی گذشته (از جمله سالهای مالی ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸) وصول گردد و قیمت تمام شده محصولات کارگاههای صنعتی استان اصفهان افزایش یافته و محصولات تولیدی غیر رقابتی شود.</p> <p>۴- مشکلات ایجاد شده برای کارفرمایان و بیمه شدگان تامین اجتماعی ناشی از تغییرات انجام شده در سامانه لیست هوشمند: طبق مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی سازمان مکلف است حداکثر ظرف شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد اسناد و مدارک کارفرما را مورد رسیدگی قرار داده و در صورت مشاهده نقص یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ این قانون اقدام و مابه التفاوت را وصول نماید هرگاه کارفرما از ارائه اسناد و مدارک امتناع کند سازمان مابه التفاوت حق بیمه را رأساً تعیین و مطالبه و وصول خواهد کرد.</p> <p>نظر به اینکه بر اساس تغییرات ایجاد شده سامانه لیست هوشمند توسط سازمان تامین اجتماعی منقضی نمودن لیست ارسالی از سوی کارفرمایان به دلیل عدم پرداخت حق بیمه کارکنان تا ساعت ۲۴ روز ارسال لیست مانع اجرای تکالیف مواد ۲۸، ۳۶ و ۳۹ تامین اجتماعی برای کارفرمایان است و از طرفی کاهش مدت ۷۵ روز زمان بهره مندی بیمه شدگان به ۶۰ روز مشکلات فراوانی را برای آنان ایجاد نموده است.</p>	
<p>بر اساس دعوت نامه شماره ۳۴۰۹/ص/۱۴۰۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۸/۱۷ جلسه کارگروه کارشناسی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۲۱ با حضور مدیر دبیرخانه شورای گفت‌وگو، مدیر کل دفتر امور اقتصادی استانداری، نماینده سازمان تامین اجتماعی و سایر مدعوین ذیربط از دستگاه های خصوصی و دولتی بر طبق لیست صورت جلسه ارسالی برگزار شد.</p> <p><b>اهم مذاکرات این جلسه به شرح زیر است:</b></p> <p><b>جناب آقای صافی، قائم مقام محترم دبیر شورا:</b></p> <p>در جلسه وحدت رویه نمایندگان اتاق در هیئت های تشخیص مطالبات تامین اجتماعی هشت موضوع مطرح شد که تعدادی از آنها را برای مطرح کردن در شورای گفتگو احصا نمودیم. مسئله اول سیستم جدید حقوق و دستمزد است که سامانه ای طراحی شده و قاعدتا در ابتدای کار هر سامانه چالشهایی وجود دارد. مسئله دوم اصلاح عناوین شغلی است که عدد و رقم سنگینی برای کارفرکا تحمیل کرده است. مسئله سوم موضوعی است که سالها رویه بوده و داشته انجام میشده تحت عنوان معافیت بهره وری یا پاداش ماهیانه ای که در قالب قرارداد سه جانبه مشمول بیمه نمیشده و اخیرا بنا به یک برداشت و استنباط سلیقه ای مشمول کسر حق بیمه میشود و مسئله چهارم بحث ترکیب اعضای هیئت امن است. مسئله اول، سامانه ها: کارفرما وظیفه ارسال و بارگذاری لیست بیمه پرسنل را دارد و همچنین وظیفه پرداخت حق بیمه که هر کدام را انجام ندهد مشمول جریمه میشود و جدیداً اگر پول لیست بیمه را پرداخت نکنند لیست هم کان لم یکن تلقی میشود ولی قبلا اینگونه نبود و فقط مشمول جریمه میشد. ولی الان</p>	<p>جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) به تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۲۱</p>



این دو مورد به هم لینک شده است و تبعاتی برای بیمه شده و سوابق بیمه ای افراد دارد و خدمات درمانی اش هم قطع میشود.

### جناب آقای لطفی، مشاور محترم شورا:

طبق مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی سازمان مکلف است حداکثر ظرف شش ماه از تاریخ دریافت صورت مزد اسناد و مدارک کارفرما را مورد رسیدگی قرار داده و در صورت مشاهده نقص یا اختلاف یا مغایرت به شرح ماده ۱۰۰ این قانون اقدام و مابه التفاوت را وصول نماید هرگاه کارفرما از ارائه اسناد و مدارک امتناع کند سازمان مابه التفاوت حق بیمه را رأساً تعیین و مطالبه و وصول خواهد کرد.

### جناب آقای فاطمی محمدی، معاون محترم بیمه ای اداره کل تأمین اجتماعی استان:

در استان بیش از صدهزار کارگاه فعال داریم و الان در شرایط اقتصادی کنونی حدود ۸ تا ۱۰ درصد کارگاهها در پرداخت حق بیمه با مشکل مواجه شده اند و میانگین کشوری هم تقریباً همین عدد است. این موضوع به نحوی کارفرما را تحت فشار قرار میدهد تا زودتر از انقضای مهلت حتماً پرداخت را انجام دهد و موجب ایجاد چالش های زیادی شده است که از نظر من غیراخلاقی است که سازمان ارائه خدمات درمانی به بیمه شدگان را به انجام تعهدات از سوی کارفرما گره بزند علاوه بر این خلاف نص صریح ماده ۳۶ قانون تامین اجتماعی هم هست. پیشنهاداتی را به سازمان مرکزی داده شده و بیان شده اینکه کارفرما تا ساعت ۲۴ روزی که لیست را آپلود میکند مهلت پرداخت داشته باشد و اینکه قبول لیست کارفرما را منوط به پرداخت حق بیمه کنیم ایجاد مانع برای انجام تکالیف کارفرما موضوع ماده ۳۹ قانون تامین اجتماعی است. سازمان برای وصول مطالباتش ابزار دارد و ماده ۵۰ قانون تامین اجتماعی یکی از ابزارهاست. دو پیشنهاد ارائه شده است یک اینکه استحقاق درمان را از ۶۰ روز به همان ۷۵ روز که قبلاً هم بود یا حداقل ۷۵ روز بازگردانده شود و پیشنهاد دوم اینکه بحث منقضی شدن لیست حذف شود و مثل رویه قبل عمل شود که قبلاً اگر پرداخت صورت نمیگرفت سازمان بر اساس گردش حساب کارفرما اخطاریه الکترونیکی برایش صادر میکرد و ظرف ۴۸ ساعت هم اجرائیه صادر میکرد و اینگونه کارفرما مراجعه میکرد و پرداخت انجام میشد و سوابق بیمه ای افراد هم محفوظ میماند. مکاتبه هم از مسیر اتاق و هم مسیر استانداری در خصوص این پیشنهادات باید انجام شود. یک مورد دیگر هم که باید از طریق شورای گفتگوی ملی پیگیری شود این است که به هیات بدوی نفر پنجمی هم اضافه شود.

### جناب آقای صالحی، مشاور محترم اتاق در امور بیمه و تأمین اجتماعی اتاق:

موضوع دوم بحث آئین نامه هیئت ها است. به استناد ماده ۴۳ و ۴۴ قانون تامین اجتماعی دو هیئت بدوی و تجدید نظر داریم، قانونگذار درست تصویب کرده است و اشکالی در قانون نیست. چهار مرجع پرداخت کننده حق بیمه به تأمین اجتماعی بعلاوه یک نماینده از هیات امنا یا شورای عالی قبلی مامور رسیدگی به اختلافات هستند. ۱-



نماینده وزیر ۲- نماینده شورای عالی کار ۳- نماینده کارگر و ۴- نماینده کارفرما. در هیئت تجدید نظر این ترکیب پنج نفر هستند ۱- نماینده وزیر ۲- نماینده هیئت امنا ۳- مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی ۴- نماینده کارفرما و ۵- نماینده قوه قضائیه. اشکالی که پیش آمده بود و مراجع کارفرمایی معترض بودند این بود که هم وزیر اختیاراتش را به مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی تفویض کرده بود و هم هیأت امنا، یعنی ضمن اینکه مدیرعامل سازمان نماینده خودش را تعیین میکرد نماینده وزیر را هم از مجموعه سازمان انتخاب میکرد و هم نماینده هیأت امنا را از مجموعه سازمان تعیین میکرد و عملاً ترکیب ۳ به ۲ میشد یعنی یک قاضی و یک نماینده کارفرما و ۳ نفر از مجموعه تأمین اجتماعی و اگر در اقلیت هم قرار میگرفتند تأثیر عمده ای در قضیه حاصل نمی شد چون رای با اکثریت قابل امضا بود و آنها هم سه عضو بودند و امضا می کردند. اتفاقی در سالیان قبل افتاد که ابتر ماند. وزیر اختیاراتش را برای انتخاب نماینده وزیر به یکی از معاونین وزارت کار محول کرد. بر اساس مصوبه هیات امنای سازمان تأمین اجتماعی دبیرخانه ای در وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی تشکیل و اختیار انتخاب نماینده هیأت امنا را به این دبیرخانه تفویض نمود. دبیرخانه مذکور فراخوانی جهت ثبت نام نمایندگان هیات امنا در هیات تشخیص تجدید نظر منتشر نمود که از طریق آزمون و مصاحبه انتخاب شوند. و در شرایط فراخوان کارمندان تأمین اجتماعی اعم از شاغل و بازنشسته از شرکت در فراخوان منع نشده اند. (مثال: ۲ نفر برای استان اصفهان، آقای کی منش از بخش خصوصی و آقای بخشی (کارشناس اداره درآمد اداره کل تأمین اجتماعی استان) ضمناً تاکنون سازمان تأمین اجتماعی احکام افرادی که قبلاً به عنوان نماینده شورای عالی (هیأت امنا- اصلی و جانشین) صادر نموده ابطال نموده و اداره کل تأمین اجتماعی هم در اغلب جلسات از این افراد برای بررسی پرونده های مختلف استفاده می نماید. در اصفهان سه هیئت تشکیل میشود که ۶ عضو دارد ۳ نفر اصلی و ۳ نفر علی البدل که البته دو هیئت رسمی است. از این ۴ نفر در هیئت های اصلی یک نفر غیر سازمانی است و یک نفر از خود سازمان بعنوان نماینده هیأت امنا، بدلیل این نقص خود سازمان نیامد احکام قبلی کارمندان خود را لغو کند و این مشکل خیلی از اتاق های کشور است.

### جناب آقای بهرامی، رئیس محترم اتاق تعاون استان:

وجود بازنشستگان در هیأت ها منطقی به نظر می آید، ممکن است شاغلین در رای و نظر خود ملاحظات شغلی را لحاظ کنند اما بازنشسته ها بخاطر تجربیاتی که دارند میتوانند به غنای هیأت ها کمک نموده و البته ارتباط خاصی هم دیگر با سازمان ندارند.

### جناب آقای صافی، قائم مقام محترم دبیر شورا:

مبحث سوم در خصوص اصلاح عناوین شغلی است، اجرای بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ سازمان تأمین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و تعیین دستمزد سوابق ناشی از کمیته های احتساب سوابق



توسط اداره کل تامین اجتماعی استان مشکلات قابل ملاحظه ای را برای کارفرمایان ایجاد نموده و هزینه های هنگفتی را به کارفرمایان تحمیل میکند از طرفی با بررسی های صورت گرفته بخشنامه مذکور در راستای قوانین و مقررات تامین اجتماعی نمی باشد از جمله قسمت دوم ردیف (۳) بند الف بررسی عناوین شغلی که ارقام مصرفی خانوار (مزایای رفاهی و انگیزشی و حق مسکن) را مشمول کسر حق بیمه برای اصلاح عناوین شغلی اعلام نموده است. با بررسی صورت گرفته تا حدود سال ۱۳۷۷ کارگاهها لیست کاغذی کارمندان را برای حق بیمه به تامین اجتماعی ارسال میکردند و در این لیست ها عنوان شغل اهمیتی نداشت. در نرم افزار جدید سوابق افراد از روی کارتکس های قدیمی پیاده سازی شده است و در آن زمان قانون مشاغل سخت و زیان آور وجود نداشت و همه افراد عنوان کارگر داشتند. در جاهایی هم که کارفرما عنوان شغل را در لیست درج نموده بودند سازمان از آن عنوان استفاده نکرده است. قانون مشاغل سخت و زیان آور در سال ۱۳۸۷ تصویب و ابلاغ شد. لیست سوابق افراد بیمه شده در تامین اجتماعی در اغلب موارد تحت عنوان کارگر لحاظ شده است (مثلا کارگر جوشکار شکایت میکند که فعالیت من مشمول مشاغل سخت و زیان آور است و خواهان استفاده از مزایای مشاغل سخت زیان آور می باشم، البته ادعایی مبنی بر عدم دریافت حقوق و مزایا ندارد بلکه خواستار کامل شدن شغل (عنوان شغلی) جهت استفاده از مزایای مشاغل سخت و زیان آور است). مورد دیگری که در بخشنامه است این است که طبق دستورالعمل وزارت کار قبل از سال ۱۳۹۴ وجه بن توسط کارفرما به حساب خانه کارگر واریز می گردید و کارگران ارقام غیرنقدی دریافت می نمودند اما در سه ماهه اول سال ۱۳۹۴ سازمان تامین اجتماعی نسبت به اخذ حق بیمه از مزایای رفاهی و انگیزشی و حق مسکن اقدام نمود و سپس شورای عالی کار اعلام نمود که ارقام مذکور مشمول پرداخت حق بیمه نمی باشد و بنابراین در ۹ ماهه باقیمانده سال ۱۳۹۴ وجهی دریافت نگردید. اما در سال ۱۳۹۵ سازمان تامین اجتماعی به استناد اعلام نظر کارگروه تخصصی کار و تامین اجتماعی دیوان عدالت اداری ارقام مذکور را مستمر و مشمول پرداخت حق بیمه اعلام نموده است و سازمان نیز در این راستا نسبت به تغییر سامانه هوشمند مبنی بر دریافت حق بیمه مذکور اقدام نموده است. بنابراین درخواست لغو قسمت دوم ردیف ۳ بند الف (بررسی عناوین شغلی) موضوع بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۰۰۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ را از طرف فعالان اقتصادی مطرح شده است.

### جناب آقای فاطمی محمدی، معاون محترم بیمه ای اداره کل تامین اجتماعی استان:

علی رغم اینکه وزیر کار در دستورالعمل ۲۴ ماده ای تحت عنوان شیوه نامه برای هیئت های تشخیص حل اختلاف صادر کردند تصریح کرده بود در بحث اصلاح عناوین شغلی هیئت ها ورود نکنند چون ناقض مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون سازمان تامین اجتماعی است و علی رغم اینکه در دیوان شکایت شد و بعد دستور توقف دادند و بعد هیئت تخصصی دیوان عدالت اداری در سال ۹۵ یا ۹۶ رای داد که صدور این شیوه نامه خارج از اختیارات وزیر نبوده و لازم الاتباع



است و مشکلی ندارد، باز هم هیئت‌های حل اختلاف ورود می‌کردند و درخصوص ادعای بیمه شده مبنی بر اینکه عنوان شغلی من غلط است رای قطعی صادر می‌کردند از طرفی تامین اجتماعی به استناد همین دو ماده رای را اجرا نمی‌کرد و حجم زیادی از شکایات از کل کشور علیه سازمان تامین اجتماعی شکل گرفت در اجرای آرای ماده ۱۴۸ قانون کار با موضوع اصلاح عناوین شغلی، در استان ۶۰ درصد شکایات مطرح شده مربوط به اصلاح عناوین شغلی بود که اینک الان هم بیش از یک سوم پرونده‌های در دستور کار هیئت تجدید نظر استان اصلاح عناوین شغلی است. قانونگذار در اصلاح ناپود کننده توامان صنعت و بیمه مشاغل سخت و زیان آور را تسری داد به نحوی که تمام مشاغل به صورت پیشفرض سخت و زیان آورند مگر اینکه خلافش ثابت شود و هزینه سنگینی برای جامعه کارفرمایی تحمیل می‌کند باید هیئت‌های تشخیص قبول کنند در این خصوص رای ندهند و خلاف نص صریح قانون است.

### **جناب آقای کاظمی، نماینده محترم اتاق در هیأت تجدیدنظر استان اصفهان:**

در ماهیت بررسی این نوع اصلاح عناوین شغلی در بحث طبقه‌بندی مشاغلی که آن سازمان‌ها باید داشته باشند یک بخشی از نگاه طبقه‌بندی ایراد دارد و الان چیزی که ما داریم می‌بینیم حتی شرکت‌هایی که طبقه‌بندی مشاغل دارند و بزرگ هستند و مثلاً آن شرکت منحل شده و نیروهایش استخدام شرکت دیگری شده اند تمام اصلاح عناوین شغلی آنها دارد تایید می‌شود و اعداد خیلی سنگین است و بخشی از این‌ها اصلاً ارتباطی با جامعه کارفرمایی ندارد و باید در این مورد به طور جدی ورود کرد چون حجم پرونده‌ها هم زیاد است باید در شورای گفتگو مطرح شود که این کار خلاف قانون است و نامه‌ای که برای استان خوزستان است باید ملاک عمل قرار گیرد و باید به کل کشور تعمیم داده شود.

### **جناب آقای لطفی، مشاور محترم شورا:**

موضوع بعدی درخصوص پاداش تولید و مزایای مستمر و تفاسیر آن است، مصوبه شورای عالی تامین اجتماعی که موجب بخشنامه ۵ جدید درآمد و متن "بخشنامه ۱۱ درآمد تنقیح و تلخیص"، در مورد حسابرسی از دفاتر قانونی شرکت‌ها، پاداش افزایش تولید کارگاه‌هایی که دارای قرارداد سه جانبه هستند به ماده ۴۷ قانون کار باشند را از شمول پرداخت حق بیمه خارج نموده است. در قراردادهای سه جانبه (کارفرما، نماینده کارگر و اداره کار) ترتیب پرداخت نحوه پاداش افزایش تولید یا نحوه پرداخت پاداش کاهش ضایعات تعریف شده است. بر اساس این قانون این پاداشها بطور ماهیانه یا در موقعیت‌های مختلف مطابق با قرارداد مورد بحث معین شده است. سازمان تامین اجتماعی از کارگروه تخصصی کار و تامین اجتماعی دیوان عدالت اداری اقدام به اخذ نظریه درخصوص شمول یا عدم شمول پاداش افزایش تولید نموده است و کارگروه اعلام نموده که چنانچه پاداش افزایش تولید بصورت مستمر پرداخت شده مشمول پرداخت بیمه می‌باشد. تفسیر سازمان تامین اجتماعی از رای مزبور این است که





چنانچه در سال پیش از یکبار این پاداش پرداخت شود مستمر تلقی و مشمول پرداخت حق بیمه می باشد و اقدام به مطالبه حق بیمه و تایید آن در هیات های بدوی و تجدیدنظر نموده است.

### جناب آقای فاطمی محمدی، معاون محترم بیمه ای اداره کل تأمین اجتماعی استان:

تفسیر قانون و کلمه مستمر و غیرمستمر با خود قانونگذار است. اقدام تأمین اجتماعی درست است فقط یک اختلافی در پیوست ۱۱ بخشنامه تنقیح و تلخیص بازرسی دفاتر قانونی است با آن دستور اداری که فقط برای استان اصفهان هم زده شده ما مکاتبه کردیم برای رفع این مغایرت. هیئت تخصصی دیوان عدالت اداری در سال ۱۴۰۰ یک رای صادر می کند به استناد آن رای مدیر کل حقوقی و دعاوی مالی نامه ای می نویسد که پاداش بهره وری و افزایش تولید اگر این شرایط را داشته باشد مستمر است، باید قبول کنیم که پاداش ها اکثراً تمام ماه ها پرداخت می شود و برای کارفرما به گونه ای تکلیف شده است اگر چه ممکن است مبلغ تغییر کند و در زندگی افراد تاثیر دارد و اگر این پاداش ها در لیست بیمه هم بیاید باعث می شود برای بازنشستگی هم افراد سقف را دریافت کنند و به نفع آنهاست. ما خواستیم رفع مغایرت کنند بین پیوست ۱۱ بخشنامه و نامه اداره کل امور حقوقی و دعاوی که در آن نامه در خصوص پاداش گفته شده اگر مطابق قانون کار باشد تا دو برابر حقوق و تا سقف سه برابر حداقل دستمزد و مزایا غیر مشمول است و پاداش افزایش تولید و بهره وری اگر مطابق با ماده ۴۷ قانون کار باشد غیر مشمول است. پیشنهاد این است که باید اشاره شود به پیوست ۱۱ که در آن گفته شده پاداش بهره وری اگر تفاهم داشته باشد مشمول نیست و آن نامه ابطال شود.

۱- دبیرخانه انتخاب نماینده هیات امنای مستقر در وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی (الف) در شرایط فراخوان، منع مداخله کارکنان شاغل در تأمین اجتماعی لحاظ نماید.  
 (ب) سازمان تأمین اجتماعی احکام افرادی که قبلاً بعنوان نماینده شورای عالی (هیات امناء) برای هیأت تجدیدنظر تشخیص مطالبات صادر شده (اعم از اصل و جانشین) لغو نماید.  
 (این مورد صرفاً برای هیأت های تجدیدنظر است و برای بدوی نبوده است)  
 (ج) به تعداد هیات های فعال تجدیدنظر استان (هر هیات دونفر، اصلی و جانشین) نسبت به فراخوان اعضای مورد نظر اقدام نماید.  
 ۲- سازمان تأمین اجتماعی نسبت به ابطال بخشنامه شماره ۱۷۷۷/۱۴۰۱/۱۰۰۰ سازمان تأمین اجتماعی مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ در خصوص اصلاح عناوین شغلی اقدام نماید.  
 ۳- نامه ۲۸۱۴ مورخ ۱۴۰۳/۵/۲۴ اداره کل امور حقوقی و دعاوی سازمان تأمین اجتماعی ابطال و اجرای دقیق بخشنامه تنقیح و تلخیص بازرسی دفاتر قانونی در این خصوص انجام شود.

پیشنهادات



<p>۴- مطابق نص صریح ماده ۳۹ قانون تامین اجتماعی کارفرمایان لیست حقوق و دستمزد کارکنان خود را در سامانه لیست هوشمند ارسال نمایند و تایید سیستمی لیست و ایجاد سوابق قابل بهره برداری برای تمامی تعهدات سازمان تامین اجتماعی به هیچ عنوان منوط به پرداخت حق بیمه متناظر نگردد و در عین حال در صورت عدم پرداخت حق بیمه از سوی کارفرما سازمان تامین اجتماعی مطالبات خود را وفق ماده ۵۰ قانون تامین اجتماعی و سایر مواد و قوانین مرتبط پیگیری نماید.</p> <p>۵- استحقاق درمان تمام بیمه شدگان کما فی السابق بصورت سیستمی ۷۵ روز در نظر گرفته شود.</p>	
<p>۱- مواد ۳۶-۳۹-۱۰۱- و سایر قوانین مرتبط قانون سازمان تامین اجتماعی کشور</p> <p>۲- مواد ۴۷ و سایر قوانین مرتبط در قانون کار</p> <p>۳- بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ در خصوص اصلاح عناوین شغلی</p> <p>۴- تنقیح و تلخیص بخشنامه ۱۱ جدید درآمد</p> <p>۵- بخشنامه ۵ جدید درآمد</p> <p>۶- پیوست ۱۱ بخشنامه درآمد تنقیح و تلخیص حسابرسی از دفاتر قانونی شرکت ها در مورد پاداش افزایش تولید</p> <p>۷- نامه ۲۸۱۴ مورخ ۱۴۰۳/۵/۲۴ اداره کل امور حقوقی و دعاوی سازمان تامین اجتماعی</p>	<p>فهرست مستندات و مدارک پشتوانه</p>